

รายงานการประชุมสภาเทศบาลตำบลคำป๋น
สมัยสามัญ สมัยที่ 1 ประจำปี 2562
วันอังคารที่ 22 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลคำป๋น และ

ดูมาประชุม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ประธานสภาเทศบาล		
2.	นายสมิทธิ์ นิสัย	รองประธานสภาเทศบาล		
3.	นายสมิทธิ์ นิสัย	สมาชิกสภาเทศบาล		
4.	นายสมิทธิ์ นิสัย	"		
5.	นายสมิทธิ์ นิสัย	"		
6.	นายสมิทธิ์ นิสัย	สมาชิกสภาเทศบาล		
7.	นายสมิทธิ์ นิสัย	"		
8.	นายสมิทธิ์ นิสัย	"		
9.	นายสมิทธิ์ นิสัย	"		
10.	นายสมิทธิ์ นิสัย	สมาชิกสภาเทศบาล		
11.	นายสมิทธิ์ นิสัย	สมาชิกสภาเทศบาล		
12.	นายสมิทธิ์ นิสัย	เลขานุการสภา		

ดูมาประชุม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
2.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
3.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
4.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
5.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
6.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
7.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
8.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
9.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
10.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
11.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		
12.	นายสมิทธิ์ นิสัย	ทนาย		

พื้ปี่๑๒ป.๕๓

[illegible]

บัญชีรายวัน

ลำดับ	ชื่อ- นาม	ปีเกิด / นาม	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
	นาย หัก	2 พ.ค.	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	80 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	67 ม. 13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	120/17	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	61 2 2	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	181/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	192/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	20/1 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	99/ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	93 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	104 5	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	5 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	120 ม. 13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	80 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	81/ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	138/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	26/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	131/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	131/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	102/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	91/ม. 13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	99 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	50 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	5 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	8. 13.	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	129/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	168/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	21/6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	192/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	6/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	80 ม. 13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	160 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	163 ม. 6	นาย หัก	ไม่ได้นำมา
	นาย หัก	59/13	นาย หัก	ไม่ได้นำมา

เปิดประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อถึงกำหนดเวลาประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น. นางสาวยุภาวิณี จันทโคตร เลขานุการสภาได้แจ้งต่อที่ประชุม วันนี้เป็นการประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไปแต่ไม่เกิน ๑๕ วัน สภาเทศบาลตำบลคำป่าหลายจึงได้พิจารณากำหนดวันประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๒ ในวันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น.บัดนี้สมาชิกสภาเทศบาลมาครบองค์ประชุมแล้ว จึงขอเชิญ นายสงฆ์ คำลือไชย ประธานสภา ได้กล่าวเปิดประชุมสภา

นายสงฆ์ คำลือไชย ครั้นเมื่อที่ประชุมพร้อมแล้วและในวันนี้เป็นการประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ครั้นก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม กระผมขอให้ท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมตลอดจนผู้เข้าร่วมรับฟังการประชุม พร้อมกันยืนตรงร้องเพลงชาติ และสวดมนต์ให้พระศรี (ที่ประชุมร้องเพลงชาติและประธานสภาจตุรสุวตมนต์ตามลำดับ) เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้วผมขอเปิดประชุมสภาสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา

-เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ครั้นสำหรับเรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ คือ ขอให้ท่านสมาชิกสภาผู้เข้าร่วมประชุม ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตาม ข้อ ๑๑๗ ที่ประชุมสภาท้องถิ่นเป็นสถานที่ที่ควรแก่การเคารพ ผู้เข้าไปจะต้องแต่งกายสุภาพประพฤติตนให้เรียบร้อย และอยู่ ณ ที่ซึ่งจัดไว้ การแต่งกายของสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ให้แต่งเครื่องแบบ ชุดสากล นิยม ชุดพระราชทาน หรือตามที่ประธานสภาท้องถิ่นกำหนด ในขณะที่กำลังประชุม ห้ามบุคคลภายนอกเข้าไปในที่ซึ่งจัดไว้สำหรับสมาชิกสภาท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะกรรมการสภาท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจอนุญาตให้ประชาชนเข้าฟังการประชุมและการปรึกษาของสภาท้องถิ่นได้ตามระเบียบที่สภาท้องถิ่นกำหนด

ข้อ ๑๑๘ ในที่ประชุมสภาท้องถิ่น ห้ามผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้

(๑) ใช้ถ้อยคำไม่สุภาพ กล่าวคำหยาบคาย เสียดสีหรือใส่ร้าย

(๒) แสดงกิริยาอันพึงรังเกียจ

(๓) ก่อความสงบเรียบร้อย หรือกระทำการให้เสื่อมเสียเกียรติของที่ประชุมสภาท้องถิ่นหรือจงใจกระทำการใดๆ อันเป็นเหตุรบกวนกิจการของที่ประชุมสภาท้องถิ่น

(๔) ขัดคำสั่งของประธานสภาท้องถิ่น

ข้อ ๑๑๙ ในขณะที่กำลังประชุมสภาท้องถิ่นอยู่ ถ้าผู้ใดละเมิดระเบียบการประชุมนี้ หรือกระทำการฝ่าฝืนข้อ ๑๑๘ ให้ประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจตักเตือน ห้ามปราม ให้ถอนคำพูด หรือให้กล่าวคำขอขมาในที่ประชุมสภาท้องถิ่น หรือห้ามไม่ให้พูดต่อไป หรือสั่งให้ผู้ละเมิดออกไปเสียจากที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้ ในกรณีขัดคำสั่งประธานสภาท้องถิ่นหรือ

ก่อนความสงบเรียบร้อย หรือกระทำการเสื่อมเกียรติของที่ประชุมสภา
ท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นหยุดการกระทำนั้น หรือ
สั่งให้ออกไปจากที่ประชุมสภาท้องถิ่นครั้งนั้นโดยมีหรือไม่มีกำหนดเวลา
ก็ได้ ในกรณีประธานสภาท้องถิ่นสั่งให้ผู้ใดออกจากที่ประชุม หากผู้
นั้นขัดขืนประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจสั่งเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้บริหาร
ท้องถิ่นให้ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของที่ประชุมสภาท้องถิ่น
นำตัวผู้นั้นออกจากที่ประชุมสภาท้องถิ่นหรือออกไปให้พ้นบริเวณสภา
ท้องถิ่นก็ได้

ข้อ ๑๒๐ ถ้าเกิดมีการส่งเสียงเอ็ดอึงขึ้นในที่ประชุมสภาท้องถิ่น จน
ประธานสภาท้องถิ่นเห็นว่าไม่สามารถจะรักษาระเบียบการประชุมให้เป็น
ที่เรียบร้อยได้ประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจสั่งหยุดพักการประชุมสภา
ท้องถิ่นไว้ชั่วคราว

ข้อ ๑๒๑ ในกรณีที่ที่ประชุมสภาท้องถิ่นเกิดอลเวง จนประธานสภา
ท้องถิ่นไม่สามารถรักษาระเบียบการประชุมไว้ได้ให้ประธานสภาท้องถิ่น
สั่งปิดประชุมสภาท้องถิ่น

ข้อ ๑๒๒ คำสั่งประธานสภาท้องถิ่นให้เป็นเด็ดขาด

และหากมีข้ออภิปราย หรือประท้วง ให้ประธานอนุญาตก่อนแล้วจึงกล่าว
ในที่ประชุมเพื่อให้เป็นไป ครบสำหรับเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบมีเพียง
เท่านี้ครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมระเบียบวาระที่ ๒ ขอ
เชิญเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมประชุมแนะนำตัวด้วย มาจากหน่วยงานไหน นะ
ครับ เชิญครับ

(นายชลวิทย์ นามจันทร์)
ผอ.ส่วนทรัพยากรฯ

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่าน กระผมนายชลวิทย์ นามจันทร์ ผู้อำนวยการส่วน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร มาจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักครับ

(นางณัฐธินา ไชยกาล)
นักวิชาการอุตสาหกรรมฯ

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่าน ดิฉันนางณัฐธินา ไชยกาล นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการ มา
จากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดมุกดาหาร ค่ะ

(นายวินธร นิมพันธ์)
คณะทำงาน

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่านกระผมนายวินธร นิมพันธ์ อยู่บ้านเลขที่ ๒๐๓ หมู่ ๖ ตำบลคำป่า
หลาย อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร เป็นหนึ่งในคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อตรวจสอบสภาพความเป็นจริงที่ปรากฏในโครงการทรีมาเธอร์เทรด
ดิ้ง จำกัด ครับ

(นายไส ไชยบัน)
คณะทำงาน

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่านผมนายไส ไชยบัน ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์น้ำซับคำป่าหลายครับ

(นายอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน)
คณะทำงาน

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่านกระผมนายอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน ตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์น้ำซับคำป่าหลาย
ในฐานะคณะทำงานตามที่เทศบาลตำบลคำป่าหลายได้แต่งตั้งครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ
ระเบียบวาระที่ ๒
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

(นายภุชญา รูปดี)
ประธานตรวจรายงานฯ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ
ที่ประชุมฯ

ที่ประชุม
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ
(นางเนตรนภา ทองโสม)
สมาชิกสภาฯเขต ๑

- รับเจ้าหน้าที่ที่มาจากหน่วยงานต่างๆก็ได้รายงานตัวครบเรียบร้อยแล้ว
- นะครบต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวาระที่ ๒
- เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
- สำหรับรายงานการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ที่ผ่านมา ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการสภาฯได้จัดทำรายงานการประชุมแจกให้กับท่าน สมาชิกสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย ทุกท่านทราบแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมสภาฯได้ทำการตรวจรายงานฯ แล้วในเบื้องต้น ครับเชิญท่านภุชญา รูปดี ประธานตรวจรายงานการประชุมสภาฯ ครับ
- เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯท่านฝ่ายบริหารและท่าน ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ผมนายภุชญา รูปดี สมาชิกสภาฯเขต ๑ ในฐานะประธานตรวจรายงานการประชุม ตามที่คณะกรรมการตรวจ รายงานประชุมสภาฯได้ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมสภาฯสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้วในเบื้องต้น ไม่มีถ้อยคำหรือข้อความที่ต้องแก้ไขแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ก็ขอให้ที่ประชุม ร่วมกันพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
- ครับอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒)พ.ศ. ๒๕๕๔ “ข้อ ๓๓ วรรคสอง การแก้ไขถ้อยคำในรายงานการประชุมให้กระทำได้ โดยมติของที่ประชุมสภาท้องถิ่น” ดังนั้นจึงขอให้ท่านสมาชิกสภาฯทุก ท่านตรวจรายงานการประชุม นะครับว่ามีข้อความใดตกไปบ้าง บันทึกไม่ ครบ หรือให้เพิ่มเติมข้อความเชิญตรวจรายงานการประชุมครับ หากท่าน สมาชิกสภาฯท่านใดประสงค์จะแก้ไขรายงานการประชุมสภาฯขอเชิญ นำเสนอต่อที่ประชุมสภาฯครับ
- ตรวจรายงานการประชุม
- เชิญท่านเนตรนภา ทองโสม ครับ
- เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯท่านฝ่ายบริหารและท่าน ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ดิฉันเนตรนภา ทองโสม สมาชิกสภาฯเขต ๑ ดิฉันได้ตรวจรายงานการประชุมเห็นว่าขัดแย้งตรงที่ตอนท้ายที่ ประธานสภาฯหามติหน้าที่ ๑๕ ที่ประธานสภาฯถามสมาชิกว่าใคร เห็นสมควรให้อนุญาตการรับรองรายงานการประชุมประชาคมบ้านนา คำ น้อยหมู่ที่ ๖ ที่จะให้จัดตั้งการขอประทานบัตรเหมืองแร่ ของบริษัท ทรี มาเธอร์ เทรด ดิง จำกัดและในข้อความกล่าวว่าท่านสมาชิกท่านใด เห็นสมควรรับรองรายงานการประชุมที่แก้ไขเปลี่ยนแปลง ที่เราหามติ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดิฉันมีความเห็นว่าน่าจะขัดกับข้อความที่เรา หามติปี ๒๕๖๐ เหมือนว่าเป็นการเอื้อให้สอดคล้องกับรายงานการ ประชุมเดิมหรือไม่คะ ให้สมาชิกทุกท่านอ่านทบทวนด้วยนะคะ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา

ที่ประชุม
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา
ที่ประชุม

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา

มติที่ประชุม

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา
ระเบียบวาระที่ ๓
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา

ระเบียบวาระที่ ๔

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภา

(นายทองอินทร์ บุญประสพ)
รองนายกเทศมนตรีฯ

-ครับในรายงานการประชุมหน้าที ๑๕ ที่ท่านเนตรนภา ได้กล่าวถึงเป็น
การหามติที่แก้ไขข้อความที่พิมพ์ผิดจากการประชุมครั้งก่อน ซึ่งการแก้ไข
ข้อความในรายงานการประชุมจะทำได้โดยต้องเป็นมติสภาครับ เพื่อให้
ตรงกับความจริงที่ได้ประชุมครับ ไม่ได้เป็นการเอื้อ ครับ ขอให้ท่าน
สมาชิกสภาได้ตรวจรายงานการประชุมแล้วจะทราบรายละเอียดครับ

-ตรวจรายงานการประชุม

-ครับมีท่านสมาชิกสภาท่านใดจะแก้ไขข้อความในรายงานการประชุม
สภาสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

-ไม่มี

-ครับเมื่อไม่มีท่านสมาชิกท่านใดจะแก้ไขข้อความในรายงานการประชุม
สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผมจะขอ
มติจากที่ประชุมสภาเพื่อรับรองรายงานการประชุมนะครับ ท่านสมาชิก
สภาท่านใดเห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓
ครั้งที่ ๔ โปรดยกมือขึ้นครับ

-เห็นชอบรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๑๑ เสียง

-ไม่เห็นชอบ จำนวน - เสียง

-งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง

-ครับ มติที่ประชุมเห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมสมัยสามัญ
สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๔ นะครับ ต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓

-เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

-ครับเรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบคือ เรื่องเทศบาลัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดได้
เห็นชอบในเทศบัญญัติแล้วนะครับและนายกเทศมนตรีฯได้ประกาศใช้
แล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔

-เรื่องที่เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

-พิจารณาบททวนมติสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย ในการอนุญาต
ขอประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙ ในการประชุมสมัยวิสามัญ
สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

-ครับในวาระนี้ขอเชิญผู้ที่ยื่นญัตติแถลงต่อที่ประชุมสภาเทศบาลฯครับ

-เรียนท่านประธานสภาท่านสมาชิกสภาและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุก
ท่าน กระผมนายทองอินทร์ บุญประสพ รองนายกเทศมนตรีตำบลคำป่า
หลาย ได้รับมอบหมายจากท่านนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลายซึ่งท่าน
ประธานสภาได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว โดยให้ชี้แจง แถลงเรื่องที่เสนอ
ญัตติต่อสภา ในการขอให้สภาพิจารณาบททวนมติสภาเทศบาลตำบล
คำป่าหลาย ในการอนุญาตขอประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙
ในการประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖
มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเทศบาลตำบลคำป่าหลายได้รับหนังสือจาก

กลุ่มอนุรักษ์น้ำซับคำป่าหลายขอให้เพิกถอนมติสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลายในการประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่นแล้วไม่สามารถเพิกถอนได้ เทศบาลตำบลคำป่าหลายจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีการขอประทานบัตรเหมืองแร่ บำนาจคำน้อย หมู่ที่ ๖ และรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีรายละเอียดดังนี้ รายงานการสอบข้อเท็จจริงลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่องรายงานผลการศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงการขอประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙ เรียนนายกเทศมนตรีตำบลคำป่าหลาย ตามที่ได้มีคำสั่งเทศบาลตำบลคำป่าหลาย ที่ ๖๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีการขอประทานบัตรเหมืองแร่ บำนาจคำน้อย หมู่ที่ ๖ ตำบลคำป่าหลาย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร และให้มีหน้าที่ศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงตามประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. ตรวจสอบบ่อน้ำซับว่าห่างจากเขตขอประทานบัตรที่ใกล้ที่สุดระยะทางกี่เมตร

๒. ความเดือดร้อนของราษฎรมีมากกว่าที่ได้แถลงต่อที่ประชุมหรือไม่อย่างไร

๓. มีการทำประชาคมหมู่บ้านอำนาจคำน้อย หมู่ที่ ๖ เป็นเท็จ เนื่องจากมีการเซ็นชื่อผู้ที่ไม่มาประชุมหรือไม่อย่างไร

๔. มีลำธารหรือแหล่งน้ำตามธรรมชาติใกล้เคียงที่ไหลผ่านหรือไม่อย่างไร

ให้รายงานผลการศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงทุกประเด็น ภายใน ๒๐ วันนั้น หัวหน้าคณะทำงานได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ และได้ประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการทำงานในการศึกษาการขอประทานบัตรเหมืองแร่ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ออกตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้สรุปตามประเด็นในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ เทศบาลตำบลคำป่าหลาย จึงได้เสนอรายงานการสอบสวนดังต่อไปนี้

๑. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก บริษัท ทริมาเธอร์ เทรดิง จำกัด โดย นายสุเทพ ดาวสุริยการ ได้ขอสัมปทานเหมืองแร่ตามคำขอเลขที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ในบริเวณพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าดงหมูแปลงที่ ๒ เขตบ้านอำนาจคำน้อย หมู่ที่ ๖ ตำบลคำป่าหลาย อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ในการยื่นคำขอดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบของประชาคมหมู่บ้านอำนาจคำน้อย หมู่ที่ ๖ และสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลายไปแล้ว แต่เนื่องจากกลุ่มอนุรักษ์น้ำซับคำป่าหลาย ได้

ร้องคัดค้านโดยกระบวนการขั้นตอนการขอประทานบัตรมิชอบโดยกล่าวอ้างว่าประชาคมหมู่บ้านนาคำน้อยเป็นเท็จและการประชุมสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลายดำเนินการโดยมีข้อมูลไม่เป็นความจริงครบถ้วนบางประการ จึงเสนอให้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอญัตติต่อสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย คณะทำงานตามคำสั่งฯ ได้ประชุมครั้งแรกเพื่อกำหนดประเด็น ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ได้เพิ่มเติมประเด็นในการศึกษาและแสวงหาข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ตรวจสอบบ่อน้ำซับว่าห่างจากเขตขอประทานบัตรที่ใกล้ที่สุด ระยะทางกี่เมตร และจำนวนกี่แห่ง

๒. ความเดือดร้อนของราษฎรและข้อกังวลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีมากกว่าที่ได้แถลงต่อที่ประชุมหรือไม่อย่างไร (จำนวน ๘๒ คนที่มีเอกสารสิทธิ์ได้เข้าร่วมประชุมประชาคมหรือไม่)

๓. มีการทำประชาคมหมู่บ้านนาคำน้อยหมู่ที่ ๖ เป็นเท็จ เนื่องจากมีการเซ็นชื่อผู้ที่ไม่มาประชุมหรือไม่อย่างไร

๔. มีลำธารหรือแหล่งน้ำตามธรรมชาติใกล้เคียงที่ไหลผ่านหรือไม่ อย่างไร

๒. จากการออกตรวจสอบข้อเท็จจริงตามประเด็นที่กำหนด ในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ณ บริเวณคำขอประทานบัตรฯ ป่าดงหมูปแปลงที่ ๒ โดยคณะทำงานที่ออกตรวจสอบประกอบด้วย นายทองอินทร์ บุญประสพ หัวหน้าคณะทำงาน นายไส ไชยบัน คณะทำงาน นายอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน คณะทำงาน นายกวิธร นิมพันธ์ คณะทำงาน นายเทียม ใจช่วง คณะทำงาน นายอรรถพล บุญก้อน คณะทำงาน และนายวิชัย สารครศรี เลขานุการคณะทำงาน ปรากฏว่า ตาม ประเด็นที่ ๑ พบบ่อน้ำซับจำนวน ๓ บ่อ ที่อยู่บริเวณรอบรัศมี ๕๐๐ เมตร โดยบ่อที่ ๑ (ชื่อบ่อน้ำบูน) อยู่บริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่ข้อสัมปทานระยะห่างจากหมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ หลักที่ ๔ ระยะทาง ๒๙๙.๙๑ เมตร ทิศทางการไหลจากทิศตะวันออกสู่ทิศตะวันตกการใช้ประโยชน์ทำการเกษตรและเลี้ยงสัตว์บ่อที่ ๒ (ชื่อบ่อคำเม็ก) อยู่บริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่ระยะห่างจากหมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ หลักที่ ๖ ระยะทาง ๓๙๔.๒๐ เมตร ทิศทางการไหลของน้ำจากทิศตะวันออกสู่ทิศตะวันตก การใช้ประโยชน์ทำการเกษตรและเลี้ยงสัตว์ บ่อที่ ๓ (ชื่อบ่อสร้างกกเจียง) อยู่บริเวณทิศใต้ของพื้นที่ระยะห่างจากหมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ หลักที่ ๘ ระยะทางประมาณ ๕๐๐ เมตร ทิศทางการไหลจากทิศตะวันออกสู่ทิศตะวันตกการใช้ประโยชน์อุปโภคบริโภคกว่า ๓๐๐ หลังคาเรือน (ทั้งสามบ่อใช้เครื่องมือ GPS วัดระยะทาง) ประเด็นที่ ๒ ความเดือดร้อนของราษฎรและข้อกังวลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีมากกว่าที่ได้แถลงต่อที่ประชุมหรือไม่อย่างไร (มี

ผู้ถือครองที่ดินจำนวน ๘๒ คนที่มีเอกสารสิทธิ์บริเวณโดยรอบรัศมี ๕๐๐ เมตร ที่มีแนวเขตจากเขตสัมปทานได้เข้าร่วมประชุมประชาคมหรือไม่) จากรายงานผลกระทบจากบริษัทเอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้น จำกัด (EIA) หรือที่ได้ศึกษาดูงานพบว่า การสัมปทานอาจส่งผลกระทบต่อ

๑. ภูมิทัศน์ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเนิ่นนาน

๒. เกิดมลภาวะทางเสียง ทางสารเคมี สร้างความเดือนร้อนรำคาญ

๓. ปัญหาฝุ่นละออง

๔. สภาพสิ่ง/โครงสร้างพื้นฐานได้รับความชำรุดเสียหาย

๕. ปัญหาการจราจร/ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

๖. วิถีชีวิตของชุมชนเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านสุขภาพอนามัยและอื่นๆ หนึ่งความสมบูรณ์ของผืนป่าในพื้นที่ขอประทานบัตรยังคงความสมบูรณ์ของป่ากว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ หากได้รับการสัมปทานจะส่งผลกระทบต่อสุนทรียภาพและแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่โครงการมีหน้าผาหินมีทิวทัศน์เส้นทางขงสงแร้ติดกับป่าชุมชนหมู่ที่ ๖ มีฝายกั้นน้ำมีลำธารธรรมชาติไหลลงห้วยบางทรายและพบอุโมงค์รากไม้ พบน้ำตก ผาชมวิว ซึ่งมีเส้นทางตามธรรมชาติเข้าไปถึงพื้นที่บริเวณดังกล่าว มีแก่งหินคอยเหล่านี้มีศักยภาพพัฒนาให้ชุมชนหมู่บ้านเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติต่อไปได้ ประเด็นที่ ๓ มีการทำประชาคมหมู่บ้านนาคำน้อยหมู่ที่ ๖ เป็นเท็จ เนื่องจากมีการเซ็นชื่อผู้ที่ไม่มาประชุมหรือไม่อย่างไร ประเด็นดังกล่าวตามที่ผู้กล่าวอ้างว่ามีการลงลายมือชื่อแทนบุคคลอย่างน้อย ๓ คน ซึ่งประกอบด้วยนางกาย สีจันดา นางเคื่อ ไชยบันและนายสาร ไชยบัน จากการกล่าวอ้างดังกล่าวปรากฏว่าคณะทำงานมิได้บันทึกปากคำให้การของผู้ที่ถูกกล่าวอ้างไว้เป็นหนังสือประกอบกับเป็นประเด็นที่อยู่ระหว่างการไต่สวนขององค์กรอื่น (ป.ป.ท.) อีกทั้งคณะทำงานเห็นว่าไม่สามารถพิสูจน์หรือยืนยันความเป็นเท็จหรือถูกต้องในการประชุมประชาคมหมู่ ๖ ในครั้งนั้น จึงมิได้กำหนดเป็นประเด็นอันเป็นสาระสำคัญ ประเด็นที่ ๔ มีลำธารหรือแหล่งน้ำตามธรรมชาติใกล้เคียงที่ไหลผ่านหรือไม่อย่างไร ประเด็นนี้จากการตรวจสอบพื้นที่คำขอประทานบัตรฯ ในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ตามข้อเท็จจริงในประเด็นแล้วพบว่า มีร่องน้ำในพื้นที่จำนวน ๒ ร่องน้ำ ร่องแรก (ฮองด่านกระหลอม) เป็นร่องน้ำไหลจากบริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรฯ จากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก ความกว้างประมาณ ๑ เมตร ความยาวประมาณ ๕๐๐ เมตร ความลึกประมาณ ๒๐ ถึง ๑๐๐ เซนติเมตร ไหลลงสู่ห้วยปง อยู่ระหว่างหมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ หลักที่ ๗ และ ๘ ร่องน้ำที่สอง (ฮองถ้ำสูง) เป็นร่องน้ำไหลจากบริเวณพื้นที่ขอประทานบัตรฯ จากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก ความกว้างประมาณ ๕ เมตร ความยาวประมาณ ๕๐๐ เมตร

ความลึกประมาณ ๑.๒๐ เมตร ไหลลงสู่ห้วยปง อยู่ระหว่างหมายเลขหลักหมายเลขเหมืองแร่ หลักที่ ๑๑ และ ๑๓ การใช้ประโยชน์จากร่องน้ำดังกล่าวหน้าฝนใช้อุปโภค-บริโภค เป็นต้นน้ำไหลลงสู่ห้วยปงและลำห้วยบางทรายต่อไป ซึ่งเป็นแหล่งลำธารที่ไม่ได้ระบุในคำขอประทานบัตรฯ คณะทำงานฯ จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษาและรวบรวมข้อเท็จจริงการขอประทานบัตรเหมืองแร่ เพื่อทราบและพิจารณาเสนอความเห็นต่อที่ประชุมสภาเทศบาลตำบลคำป๋ายหลายโดยสรุปได้ว่าประเด็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบของสภาเทศบาลฯ มีประเด็นอันเป็นสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมประกอบด้วย

๑. มีร่องน้ำอยู่ในเขตการขอประทานบัตรและน้ำขึ้นนอกเขตในรัศมีไม่เกิน ๕๐๐ เมตรอันเป็นสาระสำคัญตามมาตรา ๑๗ วรรคท้ายแห่ง พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ประเด็นการพิจารณาเกี่ยวเนื่องจากการขอประทานบัตรฯ ดังกล่าวจะกระทบต่อลักษณะภูมิประเทศสิ่งแวดล้อมตลอดจนวิถีชีวิตสุขภาพอนามัยของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแน่นอน ซึ่งผู้ขอประทานบัตรฯ มิได้นำเสนอให้ประชาชนซึ่งจะได้รับผลกระทบตลอดจนสภาเทศบาลฯ ให้ได้รับทราบในกรณีดังกล่าวอันเป็นสาระสำคัญประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด

๓. การทำประชาคมหมู่บ้านนาคำน้อยหมู่ที่ ๖ เป็นเท็จ ซึ่งข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวคณะทำงานฯ เห็นว่ามิได้เป็นประเด็นอันเป็นสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากองค์กรอิสระ(ป.ป.ท.) จึงยังไม่อาจสรุปได้ว่าเป็นจริงหรือเท็จ ซึ่งจะต้องรีบด่วนสรุปรายงานในขณะนี้

๔. แหล่งน้ำ ลำธารในประเด็นดังกล่าวนี้ปรากฏว่ามีแหล่งต้นน้ำสำคัญสองแหล่งไหลลงสู่ลำห้วยปงอันเป็นแหล่งกักเก็บน้ำไว้เพื่อการอุปโภค-บริโภคและเพื่อการเกษตร จากการกล่าวอ้างของประชาชนจะมีน้ำไหลมากน้อยตามฤดูกาล และมีการกักเก็บน้ำด้วยกระสอบทราย ซึ่งมีปริมาณกักเก็บน้ำประมาณมากกว่า ๕๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นลำน้ำสาขาที่ไหลลงสู่ลำห้วยบางทรายอีกสายหนึ่ง ด้วยเหตุผลตามรายงานข้อเท็จจริงดังกล่าวนายกเทศมนตรีฯ จึงได้ยื่นญัตติต่อประธานสภาฯ เพื่อบรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภาเทศบาลฯ ได้พิจารณาทบทวนมติสภาเทศบาลตำบลคำป๋ายหลาย ในการอนุญาตขอประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙ ในการประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ครบถ้วนประธาน

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

- ครบตามที่ผู้ยื่นญัตติได้ยื่นญัตติเพื่อให้สภาเทศบาลฯ ทบทวนมติการขอประทานบัตรเหมืองแร่ ให้ท่านสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้พิจารณาในข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการได้ออกตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ท่านทอง

(นายกวินธร นิมพันธ์)
 คณะทำงาน

อินทร์ บุญประสพ ได้รายงานในการลงพื้นที่นั้นครับ มีท่านใดจะเพิ่มเติมข้อมูลหรือไม่ครับ เชิญท่านกวินธร นิมพันธ์ ครับ

-เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน กระผมนายกวินธร นิมพันธ์ คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่เทศบาลฯแต่งตั้งนะครับ เพื่อเป็นการเสนอข้อมูลให้ที่ประชุมสภาฯได้รับทราบผมจะเสนอเป็น powerpoint ให้เห็นภาพข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบนะครับ จากรายงานผลการศึกษาแสวงหาข้อเท็จจริง คณะทำงานได้ร่วมกันประชุมและสรุปข้อมูลต่างๆในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๔ ข้อด้วยกันนะครับ จะเห็นได้ว่าในประเด็นที่ ๑ เนื่องจากว่าในการประชุมสภาฯสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ หน้าที่ ๘ บรรทัดที่ ๒ จะมีข้อมูลการให้ความเห็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยมากเพราะว่าตรงบริเวณขอประทานบัตรฯได้ตั้งห่างจากน้ำซับไปถึง ๒ กิโลเมตร จึงเป็นมูลเหตุในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในเรื่องข้อที่ ๑ เรื่องบ่อน้ำซับว่าห่างจากเขตขอประทานบัตรไกลที่สุดกี่เมตร จากการตรวจสอบซึ่งเราบร่่องน้ำจำนวน ๒ แห่ง ในบริเวณพื้นที่ของโครงการฯจำนวน ๒๑๕ ไร่ ในการทำเหมืองแร่ จากภาพถ่ายมือจะเห็นว่าเป็นร่องน้ำที่ ๑ ที่อยู่ด้านทิศใต้โครงการฯ จากภาพถ่ายมือจะเห็นว่าเป็นร่องน้ำที่ ๒ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของโครงการฯเช่นเดียวกันและนอกจากนั้นในบริเวณทิศตะวันออกของโครงการฯ ๒๑๕ ไร่จะเห็นได้ว่ามีแหล่งน้ำลักษณะคล้ายน้ำซับจำนวน ๒ แห่งนะครับ แห่งที่ ๑ ด้านซ้ายมือมีลักษณะเป็นหลุมน้ำมีการกั้นฝายและมีการต่อท่อประปาซึ่งนำน้ำซับไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตรและที่สำคัญจะเห็นว่าจะมีแหล่งป่าไม้ประมาณ ๒-๓ ไร่ ส่วนภาพด้านขวาจะเป็นแหล่งน้ำซับอีกแห่งอยู่ในเขตบริเวณบ้านหนองยางที่ชาวบ้านไปหาของป่าจะตรงหยุดบริเวณนั้นเพื่อที่จะชำระร่างกายหรือใช้ประโยชน์จากน้ำนั้นครับ จะเห็นว่าในเส้นทางน้ำจะมีแหล่งน้ำและทางน้ำไหลมาเป็นทางมีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่นี้ในการทำนาและท้ายที่สุดของภาพจะเห็นได้ว่าในรายงาน EIA บันทึกชัดเจนว่ามีร่องน้ำที่รองรับสายน้ำนี้อยู่ซึ่งไหลผ่านบริเวณด้านบนของหัวเหมืองในรายงาน EIA ได้ระบุไว้มีการบร่่องน้ำซึ่งรองรับแหล่งน้ำสองแหล่งที่ไหลลงไปนอกจากนั้นในพื้นที่ได้โครงการฯอยู่ในรัศมีประมาณ ๕๐๐ เมตร พบว่ามีการใช้น้ำจากแหล่งน้ำซับซึ่งการใช้ประโยชน์ของน้ำใช้เป็นประปาหมู่บ้านหลักที่ใช้น้ำอุปโภค-บริโภค ๒ หมู่บ้านคือบ้านแก้งและบ้านโนนคำและยังเป็นจุดจ่ายน้ำให้เทศบาลฯนำมาใช้ในการดับไฟป่าด้วย ในวันที่ลงตรวจสอบพื้นที่ไม่ใช่แต่คณะทำงานที่เทศบาลฯแต่งตั้งยังตรวจสอบร่วมกับสำนักป่าไม้ที่ ๗ และ กอ.รมน.มุกดาหาร และพื้นที่เหมืองขอประทานบัตร ๒๑๕ ไร่แต่ข้อเท็จจริง กพร.ได้ประกาศพื้นที่ที่จะทำเหมืองจำนวน ๓๐๐ ไร่ ฉะนั้นสิ่งที่บริษัทฯขอ ๒๑๕ ไร่ในอนาคตก็สามารถขยายเต็มพื้นที่ ๓๐๐ ไร่ได้

ข้อมูลทีกล่าวน่าจะเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๑๗ วรรคท้าย “ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งต้นน้ำหรือป่าน้ำซับซึม” พื้นที่นั้นจะกำหนดเป็นแหล่งแร่ไม่ได้แน่ครับ ถ้าหากว่าการตรวจสอบของ คณะทำงานและสำนักป่าไม้ที่ ๗ ตรวจพบร่องน้ำในพื้นที่โครงการฯ ก็แสดงว่าผืนป่าในพื้นที่ดังกล่าวน่าจะเข้าข่ายลักษณะเป็นแหล่งต้นน้ำที่ทำให้เกิดร่องน้ำ ๒ ร่องนี้ ซึ่งข้อมูลนี้อยู่ในการพิจารณาของท่านสมาชิกสภาเทศบาลนครศรีนครินทร์ที่ท่านจะมีมติขอนำเสนอเกี่ยวกับมาตรานี้ด้วยนะ ครับ ในประเด็นที่ ๒ ความเดือดร้อนในการแปลงต่อที่ประชุมสภาเมื่อ ครั้งสมัยวิสามัญที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ได้แสดงถึงความเดือดร้อนมาก น้อยเพียงใด ภาพที่เห็นจะเป็นการทำเหมืองชันบันได การทำเหมืองของ บริษัท ทรีมาเธอร์ เทรดิง จำกัด ในพื้นที่บ้านนาคำน้อย ก็จะมีลักษณะ คล้ายภาพนั้นะครับ เอกสารหน้านี้เป็นข้อมูลในบทที่ ๔ หน้า ๕๒ การ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งจัดทำโดยบริษัทเอนไวรอนเมนทัล มูฟ เม้น จำกัด เป็นบริษัทที่บริษัททรี มาเธอร์ เทรดิง จำกัด จ้างให้ทำหน้าที่ ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำนักงาน วิเคราะห์และแผนได้อนุญาตเมื่อประมาณเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๐ จะ เห็นได้ว่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในรายงาน EIA ระบุว่ากิจกรรม ของโครงการฯจะเกิดผลกระทบเรื่องฝุ่น เรื่องเสียง แรงสั่นสะเทือน และ ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุรายละเอียดผมจะขออนุญาตอ่านให้ที่ประชุมฟัง นะครับ ในเรื่องของฝุ่นจะเกิดการเจ็บป่วยในเรื่องทางเดินหายใจเกิด ความหงุดหงิดรำคาญ ในเรื่องของเสียงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นคือการได้ ยืน ประสาทหูเสื่อมความรู้สึกรำคาญหงุดหงิดเกิดความเครียด ในเรื่อง ของแรงสั่นสะเทือนสิ่งที่จะเกิดผลกระทบ อาคารบ้านเรือนที่เสียหายและ อันตรายจากการรบกวนของวัสดุต่างๆเกิดการวิตกกังวลสำหรับความ เสี่ยงในเรื่องอุบัติเหตุคือในเรื่องทรัพย์สิน การบาดเจ็บ การพิการและการ เสียชีวิตและข้อมูลในภาคผนวกในหน้า ฉ ๗๗ ทำให้เราทราบว่า โครงการฯจะมีเป้าหมายการผลิตแร่ ๑,๕๓๐ เมตริกตัน ซึ่งจะคำนวณ เทียบการขนส่งได้ว่าใน ๑ วันรถบรรทุกสามารถบรรทุกได้ ๒๕ คันต่อ ๑ คัน ในโครงการฯนี้จะกำหนดไว้ว่าจะมีรถบรรทุกวิ่ง ๕๔ คันถ้าไปกลับคิด เป็น ๑๐๘ เทียบต่อวัน คิดเป็นเดือนจะเป็น ๒,๗๐๐ เทียบต่อเดือน คิด เป็นปี ๓๒,๔๐๐ เทียบ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตคาดการณ์ว่าใน เรื่องอุบัติเหตุถนนทรุดโทรมอย่างรวดเร็ว ถ้าหากรถบรรทุกวิ่ง ๕๔ เทียบ ต่อวันจะเกิดฝุ่นประมาณ ๑๙๓.๓๒ กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นเดือนเท่ากับ ๔,๘๓๓ กิโลกรัมต่อเดือน แต่ถ้าคิดเป็นปีเท่ากับ ๕๗,๙๙๖ กิโลกรัมต่อปี สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตอาจจะเกิดผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร บริเวณโครงการฯอย่างแน่นอน จำนวนพืชอาหารในปากก็จะลดลงไปด้วย เนื่องจากมีความสัมพันธ์กันนะครับ ทั้งหมดนี้จะกระทบต่อชีวิตของคน และสัตว์ทั้ง ๓ หมู่บ้านครับ ข้อมูลจากภาคผนวกหน้า ฉ ๓๘ รายละเอียด

จากการใช้วัตถุระเบิดโครงการฯจะมีการระเบิดวันละ ๑ ครั้งใช้ระเบิดประมาณ ๙๒.๑ กิโลกรัม เดือนหนึ่งใช้ระเบิดประมาณ ๒,๓๐๐ กิโลกรัม ปีหนึ่งใช้ระเบิดประมาณ ๒๗,๖๓๐ กิโลกรัม ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่ควรพิจารณาในเรื่องผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏใน EIA ในส่วนของผมที่ได้อธิบายมาก็ประกอบด้วยภาพที่คาดว่า จะเกิดผลกระทบในอนาคตของโครงการฯควรตระหนักในเรื่องเหล่านี้ด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(นายอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน)

คณะทำงาน

-ครับมีท่านอื่นจะเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญท่านอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน ครับ

-เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านกระผมนายอดิศักดิ์ ตุ่มอ่อน ในฐานะคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงขอเรียนให้ท่านทราบเบื้องต้น ก่อนหน้านี้มีคณะทำงานอีกชุดหนึ่งซึ่งผมได้ยื่นเอกสารต่อสภามีสาระสำคัญเกี่ยวกับพื้นที่แหล่งน้ำซับเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีตัวแทนกลุ่มอนุรักษ์น้ำซับฯได้รับหนังสือจากสำนักงานอุตสาหกรรม มุกดาหาร เกี่ยวกับการตรวจสอบบันทึกจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเขต ๑๐ เรื่อง ตรวจแหล่งน้ำผิวดินและใต้ดินในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรฯ ดังกล่าว ปรากฏภายหลังว่าพบมีสายน้ำ(รายละเอียดตามภาพประกอบ) พบแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่บริเวณที่ข้างเคียงคำขอประทานบัตรฯซึ่งเป็นแหล่งน้ำทรัพยากรน้ำซับบางจุด(รายละเอียดตามภาพประกอบ)ว่าเป็นแหล่งน้ำทรัพยากรหรือไม่อย่างไรเพื่อให้ประธานสภาฯพิจารณา ผลการตรวจสำนักทรัพยากรบาดาล เขต ๑๐ อุตรธานีร่วมกับอุตสาหกรรมจังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นผู้อนุมัติโครงการทำเหมืองแร่ ได้ลงตรวจสอบต้นกำเนิดของน้ำ ทิศทางการไหลของน้ำ พบมีลักษณะเป็นพื้นที่ราบสูงเขา มีแหล่งกักเก็บน้ำหลายแหล่งบริเวณเนินเขามีน้ำตกและมีแหล่งน้ำผุด ๒ จุดมีแหล่งน้ำซับซึมบางพื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งน้ำผิวดินมีคุณภาพดีอัตราการไหลของน้ำ ๒-๑๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมงในบริเวณพื้นที่คำขอประทานบัตรมีแหล่งน้ำซับทับซ้อนพื้นที่คำขอหรือไม่อย่างไรตามเอกสารที่ปรากฏอยากให้ท่านสมาชิกสภาฯได้พิจารณาก่อนที่จะมีมติอย่างใดอย่างหนึ่งแต่กลุ่มอนุรักษ์มีความเห็นว่าขัดต่อ พระราชบัญญัติแร่ ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรค ๔ เป็นแหล่งต้นน้ำและแหล่งน้ำซับอยากให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาและพึงควรระวังที่จะอนุมัติอนุญาตเพราะเป็นผลผูกพันต่อไปในอนาคต ขอบขอบคุณครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

-ครับสภาฯได้เชิญผู้ประกอบการมาชี้แจงต่อที่ประชุมซึ่งได้ทำหนังสือเชิญไปแล้วแต่ผู้ประกอบการไม่มา ซึ่งเกี่ยวกับน้ำซับผู้ประกอบการได้แถลงเอาไว้เมื่อครั้งที่ประชุมสมัยวิสามัญที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ว่าน้ำซับอยู่ห่างบริเวณที่ตั้งเหมืองประมาณ ๒ กิโลเมตรซึ่งไม่ตรงกับคณะทำงานได้ตรวจสอบ ขอให้ท่านสมาชิกสภาฯพิจารณาข้อมูล ตามภาพประกอบด้วย

และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นว่ามีผลดีผลเสียหรือไม่อย่างไรนะครับ เชิญ
เจ้าหน้าที่ตัวแทนอุตสาหกรรมจังหวัดมุกดาหารชี้แจงต่อที่ประชุมในการ
อนุญาตคำขอประทานบัตรเหมืองแร่ฯ ซึ่งท่านมีหน้าที่อนุญาตคำขอตาม
มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ.๒๕๑๐ ว่าได้ดำเนินการอย่างไร
เชิญครับ

(นางณัฏฐินา ไชยกาล)
นักวิชาการอุตสาหกรรมฯ

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีฯ
และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านดิฉันนางณัฏฐินา ไชยกาล หัวหน้ากลุ่ม
อุตสาหกรรมเหมืองแร่จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบอุตสาหกรรมจังหวัด
มุกดาหารด้วยนะค่ะ ในส่วนของอุตสาหกรรมมุกดาหารจะมีหน้าที่ในการ
รับคำขอประทานบัตรเหมืองแร่และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง
ความเห็นของหน่วยงานส่วนต่างๆรวบรวมส่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดให้
ความเห็นและส่งไปที่กรมอุตสาหกรรมเหมืองแร่เพื่อพิจารณาออก
ใบอนุญาตประทานบัตรในส่วนนี้จะมีหน้าที่รับคำขอและรวบรวมเอกสาร
ค่ะท่านประธานสภาฯ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

-ครับท่านณัฏฐินา ไชยกาล ได้ชี้แจงหน้าที่ของอุตสาหกรรมนะครับ เชิญ
ตัวแทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงกรณี
อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าดงหมุ่แปลงที่ ๒
ท้องที่ตำบลคำป่าหลายเพื่อทำเหมืองแร่อุตสาหกรรมชนิดหินทราย เชิญ
ครับ

(นายชลวิทย์ นามจันทร์)
ผอ.ส่วนทรัพยากรธรรมชาติ

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีและ
ท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านกระผมนายชลวิทย์ นามจันทร์
ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร ในส่วนของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาตเข้าใช้
ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติซึ่งเป็นพื้นที่ป่าดงหมุ่แปลงที่ ๒ ใน
ขั้นตอนของการจะเข้าทำประโยชน์ใดๆนะครับ ทางกฎหมายตาม
ระเบียบได้กำหนดจะต้องขออนุญาตซึ่งมีขั้นตอนในการปฏิบัติตาม
ระเบียบนะครับ และการดำเนินการในกรณีนี้ สำนักงาน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดมุกดาหาร ในการตรวจ การ
ให้ความเห็นนั้น ก็ได้มีการทักท้วงเรื่องการอนุญาตไปแล้ว เนื่องจากใน
ระเบียบได้อ้างอิงเกี่ยวกับเรื่องที่ว่าหากมีข้อขัดแย้งในท้องถิ่น การ
อนุญาตก็จะไม่อนุญาตซึ่งได้ทำรายงานไปกรมป่าไม้ให้พิจารณาในข้อนี้
เป็นข้อสำคัญเนื่องจากได้รับผลกระทบต่อน้องประชาชนและมีข้อ
ขัดแย้ง ข้อโต้แย้ง เรื่องนี้ก็จะป็นสาระสำคัญในการพิจารณา
ประกอบการขออนุญาตและผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติฯ
ได้ชี้แจงกับพี่น้องหลายๆครั้งว่านี่คือสาระสำคัญที่ได้ทำไปแล้วคาดว่าจะ
เป็นข้อมูลหลักที่จะใช้ประกอบการพิจารณาการอนุญาตของ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

หรือไม่ ที่สภาฯจะใช้เป็นข้อมูลในการทามติในวันนี้ผมขออนุญาตเรียนถามเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

-ครับข้อมูลต่างๆตามรายละเอียดที่คณะกรรมการส่งให้ก็ถือว่าชัดเจนนะครับส่วนดุลพินิจให้สมาชิกสภาพิจารณาใหม่ในการทบทวนการทามติในครั้งนั้น และตามหนังสือข้อมูลต่างๆที่ส่งมาถือว่าเหมาะสม สามารถนำมาพิจารณาได้ครับ เชิญท่านเทียม ใจช่วงครับ

(นายเทียม ใจช่วง)
สมาชิกสภาฯเขต ๒

-เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ผมนายเทียม ใจช่วง สมาชิกสภาฯเขต ๒ ครับตามที่ได้ศึกษาข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มแรก ตั้งแต่ยังไม่ได้แต่ตั้งคณะทำงานข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่นำเสนอไปแล้วก็คลาดเคลื่อนกับข้อมูลของบริษัทนำเสนอตั้งแต่ครั้งแรกไม่ว่าจะเป็นข้อเท็จจริงหรือว่าผลกระทบครับท่านประธานสภาฯ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

-ครับเชิญท่านณรงค์ รูปงาม ครับ

(นายณรงค์ รูปงาม)
สมาชิกสภาฯเขต ๑

-เรียนท่านประธานสภาฯท่านสมาชิกสภาฯและท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านผมนายณรงค์ รูปงาม สมาชิกสภาฯเขต ๑ ครับในเรื่องการสัมปทานบัตรเหมืองแร่สำหรับผมเป็นคนคัดค้านตั้งแต่วันแรก ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ที่บริษัทหริมาเธอร์ฯได้นำเสนอเรื่องเข้ามาผมไม่เห็นด้วยตั้งแต่วันนั้น ไปดูงานที่ต่างประเทศก็ไปมาแล้วและก็มาเปรียบเทียบเพื่อศึกษาผมว่ายังงี้ก็เกิดผลกระทบ ขอนำเรียนเพียงเท่านี้ครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

-ครับเชิญเจ้าหน้าที่อุตสาหกรรม ครับ

(นางณัฏฐินา ไชยกาล)
นักวิชาการอุตสาหกรรมฯ

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ขออนุญาตเพิ่มเติมข้อมูลค่ะ การขอประทานบัตรแปลงนี้ ยึดตามพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๑๐ บังคับใช้นะคะ ซึ่งขณะนั้นได้ส่งหนังสือมาที่เทศบาลตำบลคำป๋ายหลายเพื่อแจ้งให้ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ จัดรับฟังความคิดเห็นและนำเรื่องเข้าสู่สภาเพื่อรับรองเป็นมติที่ประชุมว่ามีความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อคำขอประทานบัตรแปลงนี้ แต่ปัจจุบันนี้เนื่องจากว่า พระราชบัญญัติ แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ระเบียบในการรับฟังความคิดเห็นจะแตกต่างกันไป ซึ่งขั้นตอนในการยื่นคำขอที่ยื่นไว้ก่อนยังมีผลบังคับอยู่ หมายความว่ายังเป็นสถานะคำขออยู่ และจะต้องดำเนินการตามระเบียบใหม่ด้วย ทั้งนี้ในการรับฟังความคิดเห็นหน้าที่จัดรับฟังแต่ก่อนเป็นผู้ใหญ่บ้านท้องที่เป็นผู้จัดทำประชาคม แต่ปัจจุบันนี้เจ้าพนักงานอุตสาหกรรมประจำท้องที่ร่วมกับผู้ใหญ่บ้านท้องที่ในรัศมี ๕๐๐ เมตร เนื่องจากว่าเป็นเหมืองประเภทที่ ๒ ที่มีการใช้วัตถุระเบิดและมีเนื้อที่ไม่เกิน ๖๒๕ ไร่ ซึ่งมาตรา ๕๓ ของพระราชบัญญัติ แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดเหมืองประเภทที่ ๒ ผู้ที่จะให้ความเห็นชอบในการออกใบอนุญาตประทานบัตรเป็นอธิบดีโดยคณะกรรมการแร่ซึ่งอยู่ที่กรมอุตสาหกรรมแร่พื้นฐานเป็นผู้พิจารณา

อนุญาตประทานบัตรนาคะ ในส่วนของการจัดรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างออกไป คือจะต้องเชิญชุมชนที่อยู่ในพื้นที่รัศมี ๕๐๐ เมตรของเขตการขอประทานบัตรเพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อมูลเกี่ยวกับการขอประทานบัตรว่าพื้นที่โครงการตั้งอยู่ที่ใด วิธีการทำเหมืองทำอย่างไร มีการทรัพยากรร่วมกับชุมชนอย่างไร มีผลกระทบอย่างไรบ้าง มีมาตรการในการป้องกันแก้ไขอย่างไร ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อห่วงใยต่างการคัดค้านในพื้นที่ เพื่อส่งให้เทศบาลรายงานให้ทราบอีกครั้งแล้วประกาศให้อำเภอ ท้องที่ และชุมชน รับทราบและส่งให้อุตสาหกรรมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัตินาคะ ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติ แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลมีมติไปแล้ว อุตสาหกรรมก็จะมีหนังสือรายงานการรับฟังความคิดเห็นตามพระราชบัญญัติ แร่ ใหม่เพื่อให้ทราบว่าอุตสาหกรรมได้รับฟังตามระเบียบใหม่นี้แล้ว และแจ้งให้เทศบาลทราบต่อไป ขอเพิ่มข้อมูลเพียงเท่านี้ค่ะ

-ครับเชิญท่านเนตรนภา ทองโสม ครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(นางเนตรนภา ทองโสม)

สมาชิกสภาฯเขต ๑

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ดิฉันเนตรนภา ทองโสม สมาชิกสภาฯเขต ๑ อยากจะถามอุตสาหกรรมว่าถ้ามติที่ประชุมไม่เห็นด้วยในการขอประทานบัตร บริษัท ตรีมาเธอร์ฯ จะมีผลอย่างไรบ้าง ขอบคุณค่ะ

-ครับเชิญตัวแทนอุตสาหกรรมตอบข้อซักถาม ครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(นางณัฏฐิณา ไชยกาล)

นักวิชาการอุตสาหกรรมฯ

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ค่ะในส่วนของคุณข้อมูลที่จะมีมติในวันนี้ ถ้าสภาเทศบาลมีมติไม่เห็นชอบอุตสาหกรรมก็จะนำเรียนให้อธิบดีกรมอุตสาหกรรมเหมืองแร่เพื่อพิจารณาข้อมูลนี้เป็นส่วนประกอบเพราะท่านเป็นผู้พิจารณาอนุญาต ค่ะ

-เชิญท่านเนตรนภา ทองโสม ครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(นางเนตรนภา ทองโสม)

สมาชิกสภาฯเขต ๑

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ดิฉันเนตรนภา ทองโสม สมาชิกสภาฯเขต ๑ ขออนุญาตเสนอหยุดพักการประชุมชั่วคราว ค่ะ

-ครับหยุดพักการประชุมชั่วคราว ๑๐ นาที ครับ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาฯ

(ส.ต.ท.พิชัย จงสีหา)

ปลัดเทศบาลฯ

-ครับท่านสมาชิกสภาฯ มาครบแล้วนะคะ ก่อนที่จะลงมติ เชิญท่าน ปลัดเทศบาลฯ เพิ่มเติมข้อมูล ครับ

-เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านรองนายกเทศมนตรีฯ และท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน กระผมสืบตำรวจโทพิชัย จงสีหา ปลัดเทศบาลตำบลคำป่าหลายและเป็นคณะทำงานตามคำสั่งฯ พัง

กลับมาจากประชุมที่อำเภอเมืองมุกดาหาร ครบเรื่องที่จะต้องทำความเข้าใจและเพิ่มเติมในสาระที่ทุกท่านได้อภิปรายกันมาแล้วก็มีความเห็นไม่ต่างจากท่านผู้เข้าร่วมประชุมเพราะทรัพยากรธรรมชาติเหลือไม่มาก แต่ในทางกลับกันถ้าทรัพยากรที่มีอยู่แล้วอย่างมีคุณค่าไม่นำมาใช้ประโยชน์ในขณะที่เรามีชีวิตอยู่ก็จะไร้ค่าไร้ประโยชน์ ดังนั้น ๒ อย่างที่มีความแตกต่างกันจะต้องนำมาคำนึงถึงหลักความคุ้มค่าเป็นประเด็นที่จะต้องคิดแต่มิติที่ประชุมจะเป็นแบบใดในระยะเวลาอันใกล้นี้พี่น้องผู้เข้าร่วมประชุมต้องยอมรับการตัดสินใจผู้แทนที่เราเลือกมาทำหน้าที่ว่าจะยกมือแบบใดจะมีความเห็นแบบไหนก็ต้องเคารพในการตัดสินใจเมื่อกระบวนการลงมติเสร็จสิ้นเทศบาลก็จะรายงานมติตรงนี้ไปส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นอำเภอ จังหวัด รวมทั้งผู้มีส่วนได้เสียพร้อมกับปิดประกาศมติที่ประชุม ในเมื่อผมเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐความเป็นอยู่ของพี่น้องผมก็มอง ๒ อย่าง ๒ ประเด็น ประเด็นแรกเงินที่จะได้มาในการพัฒนาท้องถิ่นมีมากขึ้น จากการสัมปทานเหมืองแร่ ประเด็นที่สองในฐานะที่จะต้องปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเปรียบเสมือนตอนนี้ผมเหยียบเรือสองแคม ผมเป็นเจ้าพนักงานป่าไม้ตามกฎหมายและก็เป็นเจ้าพนักงานเหมืองแร่ด้วย จึงต้องนำความเป็นกลางที่พี่น้องตัดสินใจโดยผ่านตัวแทนที่จะหามติในวันนี้ กระบวนการนี้ประชาคมมีความเห็นแบบใด สภามีความเห็นแบบใดไม่เป็นที่ยุตินะครับตราบใดที่ทรัพยากรอันมีคุณค่าอยู่ในพื้นที่เรา พี่น้องไม่ช่วยกันปกป้องรักษาแต่เป็นผู้ส่อไปยังจุดสนใจของผู้สัมปทานอยากจะสัมปทานอยู่ ฟังแล้วอาจจะเข้าใจยากนะครับ(เสมือนดังว่าปากว่าตาขีบอย่าให้คนอื่นมาทำแต่ตนเองทำเสียเอง)เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งนะครับดังนั้นกฎหมายที่เขียนไว้ไม่ได้ยกเว้นพี่น้องคำปาหลายที่ทำผิดนะครับ ใครหรือผู้ใดเข้าไปทำประโยชน์พื้นที่หวงห้ามโดยมิชอบด้วยกฎหมายยิ่งเพิ่มความรับผิดชอบต่อส่วนราชการมากขึ้น ผมจึงห่วงว่าสิ่งที่พี่น้องปกป้องรักษา ส่วนราชการหยุด แต่พี่น้องไม่หยุดความผิดจะกลับมายังพี่น้องผู้บุกรุกนะครับ แต่ถ้ามองถึงรุ่นลูกรุ่นหลาน ส่วนราชการหยุด ผู้สัมปทานหยุด พี่น้องหยุดไม่บุกรุกป่าสงวน พื้นที่ตรงนี้ไม่ต้องปลูกป่าก็สมบูรณ์ครับเป็นผืนป่าโดยปริยายอยากให้พี่น้องได้คิดถึงประเด็นนี้ด้วยส่วนกระบวนการที่ผ่านมาในครั้งที่ผ่านมามิว่าจะเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อุตสาหกรรมจังหวัด ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงต่างๆที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่ได้มีการอนุมัติอนุญาตใดๆทั้งสิ้นเหมือนหนึ่งว่ามองอีกมุมพี่น้องห่วงใยสังคมตนเอง ก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับแต่บางประเด็นก็เป็นการตีตนไปก่อนไข้กลัวระเบิดมากไปก็มีดังนั้นจังหวัดจึงให้อาสากระบวนการที่ทำไปทั้งหมดนั้นไม่สมบูรณ์จึงให้นำกลับมาทบทวนทั้งหมด มติที่ประชุมจะเป็นอย่างไรในวันนี้เป็นเอกสิทธิ์ของผู้แทนที่ท่านเลือกนะครับปราศจากความกดดันใดๆทั้งสิ้นท่านจะเห็นชอบหรือไม่ก็สุดแล้วแต่ส่วนความเห็น

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

มติที่ประชุม

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

ระเบียบวาระที่ ๕
(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ
ที่ประชุม

(นายสงฆ์ คำลือไชย)
ประธานสภาฯ

ดังกล่าวเป็นเพียงส่วนประกอบไม่ใช่ประเด็นสำคัญในการอนุญาตหรือไม่ อนุญาต ดังนั้นผมจึงอยากให้พี่น้องได้ตั้งสติให้ใช้เหตุผลแทนอารมณ์หาก ท่านยังมีข้อสงสัยกระบวนการยุติธรรมก็ยังมีศาลปกครองก็ยังได้มติดีที่ ประชุมในวันนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้นเองก็ขอให้พี่น้องมีความรักและ ผูกพันกันเช่นเดิมนะครับ ขอบขอบคุณครับ

-ครับเราก็ได้อภิปรายกันมาพอสมควรแล้วนะครับ ในระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณาทบทวนมติสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลายในการอนุญาตขอ ประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙ ในการประชุมสมัยวิสามัญ สมัย ที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ครับท่านสมาชิกฯก็ พิจารณาในดุลพินิจของทุกท่านนะครับว่าจะมีผลกระทบอันใด มากน้อย เพียงใด ให้ท่านสมาชิกสภาฯได้พิจารณาจากหนังสือข้อมูลต่างๆที่ คณะกรรมการได้ลงพื้นที่และข้อมูลที่ผู้ประกอบการให้ข้อมูลในการ ประชุมครั้งที่แล้วในรายงานการประชุมสมัยวิสามัญสมัยที่ ๑ ปี ๒๕๖๐ นะครับ แหล่งน้ำซับอยู่ห่างจากพื้นที่คำขอ ๒ กิโลเมตรแต่ในรายงาน คณะกรรมการไม่ถึง ๒ กิโลเมตรนะครับให้ท่านสมาชิกสภาฯพิจารณาว่า จะกระทบกับพี่น้องเราอย่างไร อยู่ในดุลพินิจของทุกท่านนะครับเมื่อที่ ประชุมสมาชิกอยู่ในห้องประชุมครบถ้วนแล้วนะครับ ผมจะให้ท่านสมาชิก สภาฯลงมติในวาระนี้ เริ่มจากไม่เห็นชอบก่อนนะครับ สมาชิกสภาฯท่าน ใดไม่เห็นชอบกับบริษัทหริมาเธอร์ เทรดิง จำกัด ขออนุญาตประทาน บัตรเหมืองแร่ โปรดยกมือครับ

-ไม่เห็นชอบ จำนวน ๑๑ เสียง

-เห็นชอบ จำนวน - เสียง

-งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง

-ครับสำหรับวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณาทบทวนมติสภาเทศบาลตำบลคำป่า หลายในการอนุญาตขอประทานบัตรเหมืองแร่ เลขที่ ๒/๒๕๕๙ ในการ ประชุมสมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ มติที่ประชุมสภาฯไม่เห็นชอบกับบริษัทหริมาเธอร์ เทรดิง จำกัด ขออนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่นะครับ ต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๕ -เรื่องอื่นๆ

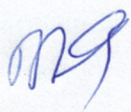
-ครับมีท่านสมาชิกสภาฯท่านใดจะอภิปรายหรือเสนอเรื่องอื่นใดเพื่อ นำเข้าสู่ที่ประชุมสภาฯในครั้งถัดไปหรือไม่ครับ

-ไม่มี

-ครับเมื่อไม่มีท่านสมาชิกสภาฯจะเสนอหรืออภิปรายในวาระนี้ ผมขอปิด การประชุม ขอบคุณท่านสมาชิกสภาฯทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมโดยพร้อม เปรียงกัน

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ

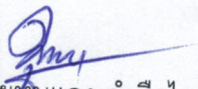


(นายกฤษฎา รูปดี)

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

ประธานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

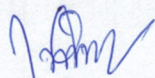
ลงชื่อ



(นายธนูแดง คำลือไชย)

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(นายเทียม ใจช่วง)

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

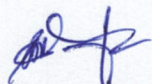
ลงชื่อ



(นายไรวินทร์ โสดา)

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

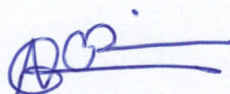
ลงชื่อ



(นางสาวยุภาวิณี จันทรโคตร)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(นายสงฆ์ คำลือไชย)

ประธานสภาเทศบาลตำบลคำป่าหลาย